



Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

# CONGRESO INTERNACIONAL DE TEOLOGÍA – MEMORIAS

85 años en diálogo con  
los signos de los tiempos

---

Carlos Eduardo Román Hernández  
(Compilador)

# CONGRESO INTERNACIONAL DE TEOLOGÍA – MEMORIAS

85 años en diálogo con los  
signos de los tiempos

23 al 26 de agosto de 2022



# CONGRESO INTERNACIONAL DE TEOLOGÍA – MEMORIAS

85 años en diálogo con los  
signos de los tiempos

Carlos Eduardo Román Hernández  
(Compilador)





Pontificia Universidad  
**JAVERIANA**  
Bogotá

Facultad de Teología

**CONGRESO INTERNACIONAL DE  
TEOLOGÍA – MEMORIAS**

**Reservados todos los derechos**

© Pontificia Universidad Javeriana

© Facultad de Teología

**Colección Teología en Contexto N.º 2**

**Decano**

Víctor M. Martínez M., S. J.

**Directora y Editora jefe**

Edith González B.

**Edición y corrección de estilo**

Carlos Eduardo Román H.

**Diseño y diagramación**

Xiomara León R.

**Primera edición:**

Bogotá, D.C., agosto de 2023

Hecho en Colombia

Facultad de Teología

Oficina de Publicaciones

Carrera 5 No. 39-00

Edificio Pedro Arrupe, S. J.

Bogotá, D.C.

---

Pontificia Universidad Javeriana | Vigilada Mineducación. Reconocimiento como Universidad:  
Decreto 1297 del 30 de mayo de 1964. Reconocimiento de personería jurídica: Resolución 73  
del 12 de diciembre de 1933 del Ministerio de Gobierno.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Presentación	6
Interpelaciones a la teología desde la violencia y las diversas violaciones a los DDHH y el DIH en un contexto de conflicto y construcción de paz en Colombia <i>Mauricio García Durán, S. J.</i>	9
Normalización de la barbarie, crueldad y atrocidad como signos de este tiempo <i>Dorian Enith Ibargüen Asprilla</i> <i>Wilson Andrés Arango Alzate</i> <i>Oscar Albeiro Arango Alzate</i>	26
Agenciamiento de la mujer en el contexto de la violencia colombiana <i>Natalia María Ramírez López</i> <i>Diego Agudelo Grajales</i>	40
La religión: entre la violencia por omisión y el aporte decisivo en la construcción de una sociedad de paz (Lc 10,30-35) <i>Sonia Luisa Sistiva Loaiza</i>	53
Líderes religiosos contra la invasión rusa a Ucrania <i>Juan Esteban Santamaría-Rodríguez</i>	68
La crisis de los grandes relatos <i>Juan Manuel Torres Serrano</i>	87
De regreso al otro sufriente <i>Oscar Albeiro Arango Alzate</i>	98
Mujeres y migraciones <i>Jutta Battenberg Galindo</i>	109

Retos de la Pastoral Hispana entre migrantes en los Estados Unidos <i>Dora Tobar</i>	128
Múltiples texturas discursivas de la hospitalidad <i>Wooldy Edson Louidor</i>	137
Dios camina con nosotros <i>David Eduardo Lara Corredor</i>	160
Hacia una hermenéutica evangélica de la vida <i>Marcela Mazzini</i>	176
Creyentes que amen, luchan y sirvan: un proyecto de vida desde la fe, según el magisterio del papa Francisco <i>Hernán Yesid Rivera Roberto</i>	187
A imagen de la Trinidad <i>Andrea Sánchez Ruiz</i>	197
La espiritualidad en salud mental: un cambio de paradigma en la atención hacia una sociedad transcultural <i>Carlos Felipe Trujillo Torres</i> <i>Dra. Ana Lucia Orozco Aguirre</i>	215
El –cuidado de sí– como estrategia de intervencion espiritual frente al ausentismo laboral <i>Catalina Lugo Pulgarín</i> <i>Jairo Alberto Henao Mesa</i>	230
La producción teológica hoy, cuestiones pendientes <i>Alexander Urrea Duque</i>	249

# LÍDERES RELIGIOSOS CONTRA LA INVASIÓN RUSA A UCRANIA

## SIGNO TEOLÓGICO DE UNA ACCIÓN INTERRELIGIOSA EN JERUSALÉN

Juan Esteban Santamaría-Rodríguez\*

Jerusalén es sinónimo de tradiciones religiosas y espirituales para Occidente y Oriente. Sin embargo, lo es también de conflicto al considerar el continuo enfrentamiento político, militar y cultural que ocurre allí entre el mundo árabe y hebreo.<sup>1</sup>

Desde una perspectiva religiosa, musulmanes, cristianos y judíos conviven alrededor de su eventual significación teológica. No obstante, se constata también un ambiente ambiguo de paz y hostilidad ocasionado por factores ideológicos que trasgreden, en la mayoría de las veces, la convivencia de las tradiciones religiosas que allí coexisten como de la ciudadanía en general.

---

\* Doctorando en Educación en la Universidad Católica de Córdoba (Argentina). Licenciado y magíster en Teología por la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia). Especialista en Pedagogía para la Educación Superior por la Universidad Santo Tomás (Colombia). Docente e investigador en la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia). Investigador del Instituto Iberoamericano de La Haya para la Paz, los Derechos Humanos y la Justicia Internacional (Países Bajos). Investigador adjunto del Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica (Cuba). Investigador del Equipo interdisciplinario de docencia e investigación teológica 'Didaskalia' en la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4632-4700> Autor de correspondencia. Correo electrónico: [juan-santamaria@javeriana.edu.co](mailto:juan-santamaria@javeriana.edu.co)

<sup>1</sup> La ponencia es resultado de la investigación realizada por el autor como resultado de su asistencia al curso "Jerusalén: Una ciudad, tres religiones", el cual fue ofertado por el Instituto Sueco de Teología en Jerusalén (Israel) entre febrero y abril de 2022. La participación en este curso corresponde a la beca otorgada por el Instituto Sueco de Teología al autor en consideración del convenio marco que existe entre esta institución y la Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia).

En medio de las tensiones propias de este contexto, la invasión rusa a Ucrania no ha sido ajena en esta ciudad. Tras su inicio el 24 de febrero de 2022, múltiples movilizaciones han tenido lugar allí, todas en solidaridad con el pueblo ucraniano y en oposición al proceder militar ruso en cabeza de su presidente, Vladimir Putin. Entre ellas, cabe enfatizar en una que fue coordinada por lideresas y líderes religiosos junto a algunos clérigos procedentes de distintas denominaciones musulmanas, cristianas y judías.

El 21 de marzo de 2022, aquellas lideresas y líderes religiosos se manifestaron frente a la Catedral de la Iglesia Ortodoxa Rusa de la Santísima Trinidad en Jerusalén. A fin de ejercer un escenario de presión humanitaria y religiosa sobre Cirilo I, Patriarca de esta iglesia, para que intervenga ante el gobierno del Kremlin hacia el desescalamiento de esta acción militar y política, aquellos se han expresado en oposición a este proceder en sendos comunicados orales y escritos.

Siendo un hecho relevante a nivel socio-político por el contexto en que ocurre, resulta serlo también por razones religiosas y teológicas. Esto último si se considera como factor común de las y los manifestantes el origen abrahámico de sus tradiciones espirituales. Y, a su vez, al ser esta protesta expresión de una acción interreligiosa que denota un talante profético al denunciar esta transgresión humana e instar hacia la construcción de una sociedad en paz, justicia y equidad.

Es por ello por lo que se propone un análisis a esta acción interreligiosa. Según el marco teológico conciliar expresado en la categoría 'signo de los tiempos,' quiere hacerse interpretación de esta manifestación como signo teológico de esperanza frente al signo de muerte que representa la invasión militar rusa. Y a su vez, se busca enfatizar en el modo como este accionar interreligioso da razón del tránsito dialógico que lo caracteriza hacia uno de orden práxico.



## LA INVASIÓN RUSA A UCRANIA: SIGNO DE MUERTE DE NUESTRA REALIDAD HISTÓRICA

La Constitución pastoral *Gaudium et spes* afirma: “Los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias de los hombres de nuestro tiempo, sobre todo de los pobres y de cuantos sufren, son a la vez gozos y esperanzas, tristezas y angustias de los discípulos de Cristo”.<sup>2</sup> Esta sentencia ha sido determinante en la Iglesia Católica del posconcilio, pues no sólo ha dado la pauta para definir un hacer eclesial y teológico encarnado en la realidad histórica y en medio de las vicisitudes humanas, sino que también obliga a una coherencia evangélica en términos de praxis de fe y teológica frente a las estructuras que amenazan la sostenibilidad de la vida.<sup>3</sup>

Sobre esta premisa magisterial, la invasión rusa a Ucrania ha de interpretarse desde las tristezas, angustias y sufrimientos al que el pueblo ucraniano inmerso en este conflicto ha sido sometido como resultado de una acción geopolítica de mayor calado.<sup>4</sup> Y es también una situación de conflicto militar, político y económico que, en la contradicción que supone para la humanidad el escalamiento armado entre naciones a la altura del siglo XXI y frente a las crisis de nivel sanitario, ambiental y social que hoy la ocupan,<sup>5</sup> exige desde el ámbito teológico católico un discernimiento según la semántica que representa la realidad del ‘signo’ en clave conciliar, la cual es implicativa en términos discipulares, o sea, según la correspondencia entre la fe en Jesús y su correspondiente praxis de seguimiento.

Si se profundiza en el carácter evangélico de esta instrucción magisterial, aquella obliga a nivel de la praxis de fe cristiana y teológica a posicionarse desde el lugar de la compasión (Mt 9, 35-38; Mc 6, 30-44). Esto último ya que el drama humano que procede de la guerra

---

<sup>2</sup> Concilio Vaticano II, “Constitución pastoral *Gaudium et Spes* sobre la Iglesia en el mundo actual”, 1.

<sup>3</sup> Francisco, *Carta encíclica Laudato Si'*, capítulos primero y tercero.

<sup>4</sup> Cardone, “El conflicto en Ucrania”, 1-9.

<sup>5</sup> Uribe, “El conflicto Ucrania-Rusia”, minutos 45:05 a 50:52.

alberga patrones de desarraigo territorial, cultural y religioso, que siendo en este caso para los habitantes de la región del Donbás y de otras regiones ucranianas en donde hoy cobran efecto las intervenciones militares, instan a establecer una apropiación y acción compasiva por sus efectos deshumanizantes. Y a su vez, porque al reconocer los móviles ideológicos del escalamiento armado liderado por el Kremlin en donde subyacen decisiones de legitimación populista y religiosa, se constata una antítesis a los factores culturales y religiosos que identifican a estos pueblos de Europa del Este, particularmente en su raíz eslava y su tradición cristiana ortodoxa.<sup>6</sup>

La invasión rusa a Ucrania ha tenido efectos mediáticos globales. Esto se infiere por las raíces históricas de este conflicto.<sup>7</sup> Sin embargo, esta situación obliga a visibilizar múltiples conflictos sociales y armados

---

<sup>6</sup>Tipaldou, “¿Justificaciones populistas de la guerra?”, 152; Pául, “La rebelión religiosa”.

<sup>7</sup>Algunas de las razones históricas, militares, geopolíticas y económicas que sostienen el efecto mediático de la invasión rusa a Ucrania son las siguientes:

- Los actores involucrados en el conflicto (Rusia, Ucrania, OTAN) junto con los intereses históricos y geopolíticos allí en juego (OTAN y Pacto de Varsovia) en términos de legitimación democrática y económica (capitalismo vs. socialismo) entre Occidente y Europa del este.
- La suspensión del Acuerdo de Asociación y del Acuerdo de Libre Comercio con la Unión Europea por razones: a) de orden político del gobierno ucraniano de entonces con identidad prorrusa y b) por incidencia del Kremlin para impedir la expansión militar de la OTAN hacia territorio ruso.
- El consecuente estallido social nacionalista ucraniano denominado ‘Euromaidán’ en rechazo a la decisión del gobierno ucraniano de asociarse a la Unión Europea. Así mismo, por el incumplimiento de la Declaración de Minsk por parte de Ucrania para la región prorrusa del Donbás ante su interés separatista. Y, finalmente, la invasión rusa a la Península de Crimea en memoria de su anterior pertenencia territorial a Rusia y por razón de los intereses de control militar y marítimo en el Mar Negro que llevaron a su anexión vía referéndum.
- La tendencia histórica que ha definido el proceder ruso a través de invasiones militares, control cultural y colonización (‘rusificación’) a las regiones báltica (Estonia, Letonia y Lituania), caucásica (Armenia, Georgia y Azerbaiyán), eslava (Ucrania y Bielorrusia) y centroasiática (Kazajistán, Uzbequistán, Tayiquistán, Turkmenistán y Kirguistán) desde su conformación como estado y en tiempos de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

que existen a escala global que, en razón de argumentos ideológicos a nivel racial, religioso, cultural, de género, político y/o económico, hablan de una conflictividad profunda que permea las raíces de las sociedades del siglo XXI.<sup>8</sup> Ahora bien, sea por su relevancia geopolítica, fruto del interés mediático que supone la hegemonía eurocéntrica y en perspectiva del ‘norte global’ que define el orden mundial, o también por interpretarse como causa y efecto de una ‘posguerra fría’,<sup>9</sup> la dimensión de esta invasión militar es signo de una crisis estructural que coloca en evidencia el criterio de muerte que hoy rige el curso de la humanidad.

En continuidad con aquello que indica el Concilio Vaticano II, así como es necesario apropiarse las esperanzas y angustias humanas, también urge “escrutar a fondo los signos de la época e interpretarlos a la luz del Evangelio”<sup>10</sup> de tal forma que “pueda la Iglesia responder a los perennes interrogantes de la humanidad sobre el sentido de la vida presente y de la vida futura y sobre la mutua relación de ambas”.<sup>11</sup> Según lo expuesto, la invasión rusa a Ucrania y sus efectos son un signo de este tiempo que refleja “el sesgo dramático que con frecuencia le caracteriza”<sup>12</sup> al mundo actual, signo de muerte que debe interpretarse en clave compasiva y fraterna (Mt 5, 21-26) por las razones culturales y religiosas expuestas. Y, a su vez, por que obliga una respuesta que mitigue sus consecuencias

---

Ver: Taibo, *Rusia frente a Ucrania*; Lázaro, *Ucrania, entre Rusia y Occidente*. Kramer, “El protocolo de Minsk”; OSCEPA, *Declaración de Minsk*, 32-36; Uribe, “El conflicto Ucrania-Rusia”, minutos: 1:47 a 21:30.

<sup>8</sup> Según la Escola de Cultura de Pau (ECP), para 2021 existían 32 conflictos armados alrededor del mundo (África: 15, Asia: 9, Oriente medio: 5, Europa: 2, América: 1). Indistintamente de su intensidad, como bien lo señala el informe, es preciso resaltar tanto la gravedad de estos por su perdurabilidad en el tiempo y su intensidad en la última década. Y, de igual forma, porque a su alrededor están operando factores tanto de violencia armada como de otro tipo, a saber: violencias basadas en género y sexual, religiosas y culturales. Ver: Escola de Cultura de Pau. *Alerta 2022!*

<sup>9</sup> Sánchez, “El conflicto en ucrania”, 473-478.

<sup>10</sup> Concilio Vaticano II, “Constitución pastoral *Gaudium et Spes* sobre la Iglesia en el mundo actual” 4.

<sup>11</sup> *Ibíd.*

<sup>12</sup> *Ibíd.*

desde la recuperación del sentido histórico y trascendente que tiene la vida humana.

En síntesis, frente a un signo de muerte como lo es la invasión rusa a Ucrania junto con sus efectos directos de la sociedad civil, el Concilio Vaticano II insta a un doble movimiento en términos teológicos y de fe.<sup>13</sup> Movimiento que obliga a realizar un discernimiento de los ‘signos’ epocales que determinan la realidad histórica (hermenéutica), y al mismo tiempo, a desplegar una acción encarnada en la opción de fe en Jesucristo que avance hacia acciones que dignifiquen aquellas realidades despojadas de la misma (praxis).

#### UNA ACCIÓN INTERRELIGIOSA EN JERUSALÉN: SIGNO DE ESPERANZA DESDE LA FE ABRAHÁMICA

El 21 de marzo de 2022, en Jerusalén, fue organizada una manifestación coordinada por lideresas y líderes religiosos junto a algunos clérigos procedentes de distintas denominaciones musulmanas, cristianas y judías.<sup>14</sup> Frente a la Catedral de la Iglesia Ortodoxa Rusa de la Santísima Trinidad, la protesta de estos actores religiosos se desarrolló sobre la consigna “Interfaith Gathering for Peace in Ukraine”.<sup>15</sup> A través de múltiples discursos orales, las y los líderes religiosos allí presentes clamaron mayor intervención de Cirilo I, patriarca de la Iglesia Ortodoxa Rusa, ante el gobierno de Vladimir Putin con el objetivo de solicitar el desescalamiento que actualmente adelanta el ejército ruso en la región

---

<sup>13</sup> Schickendantz, “Una elipse con dos focos”, 97-103.

<sup>14</sup> Sobre esta manifestación, existe un amplio registro fotográfico en el perfil de Facebook del Instituto Sueco de Teología. Ver: Swedish, “Today #Christian, #Jewish and #Muslim”; Swedish, “More photos”; Swedish, “Thank you”.

<sup>15</sup> La manifestación “Interfaith Gathering for Peace in Ukraine” fue liderada por las siguientes organizaciones: The Interfaith Center for Sustainable Development (Enlace: <https://bit.ly/3NPXo4u>), The Elijah Interfaith Institute (Enlace: <https://elijah-interfaith.org/>) y Swedish Theological Institute in Jerusalem (Enlace: <https://bit.ly/3NSXMPV>).

ucraniana del Donbás y otras alledañas.<sup>16</sup> Esto último, dada la estrecha relación que existe entre ambas autoridades religiosas y políticas.

Unido a lo anterior, esta manifestación tenía un objetivo adicional: entregar un comunicado a las autoridades religiosas de esta iglesia presentes en Jerusalén cuyo destinatario final también fuera Cirilo I. En la misiva, más de 150 líderes religiosos y clérigos mundiales que firmaron el documento expresaron su preocupación sobre los efectos que las intervenciones militares están generando en las poblaciones y territorios afectados y, al mismo tiempo, advirtieron de la contradicción que genera el escalamiento de un conflicto militar que enfrenta sociedades hermanas a nivel cultural y religioso.<sup>17</sup> De esta forma, dicho manifiesto expresaba su preocupación sobre los efectos en materia de muertes, desplazamientos forzados y sufrimiento que está ocurriendo como resultado de la operación militar rusa, todo ello fundamentado en un sentido humanitario cuya raíz se sitúa en los valores religiosos que estos actores representan desde sus tradiciones espirituales y la finalidad que ostentan hacia la materialización de una sociedad en justicia, paz y equidad.

Con el interés de dar razón del contenido del comunicado, a continuación se presenta una fotografía del texto otrora redactado, leído y entregado por las y los manifestantes frente al templo de la Iglesia Ortodoxa Rusa durante su manifestación en Jerusalén. De igual forma, se presenta su correspondiente traducción:<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> Múltiples audiovisuales registran las intervenciones de las y los manifestantes. Ver: Baruch, "Jewish, Christian, Muslim and Druze leaders"; Alleruzzo, "Desde Jerusalén"; Klochendler, "Stop the war in Ukraine".

<sup>17</sup> Lapidus, "Religiösa ledare"; Berman, "Local clergy"; Pacheco, "Jerusalén. Líderes religiosos"; Agencia EFE, "Líderes religiosos en Jerusalén"; Agencia Fides, "Representantes cristianos, musulmanes y hebreos".

<sup>18</sup> El texto oficial del comunicado está publicado en el portal web del Interfaith Center for Sustainable Development. Allí también reposan los nombres de las y los líderes religiosos firmantes de la carta. Ver: Interfaith, "Interfaith Letter". La fotografía y la traducción del comunicado son elaboración del autor.

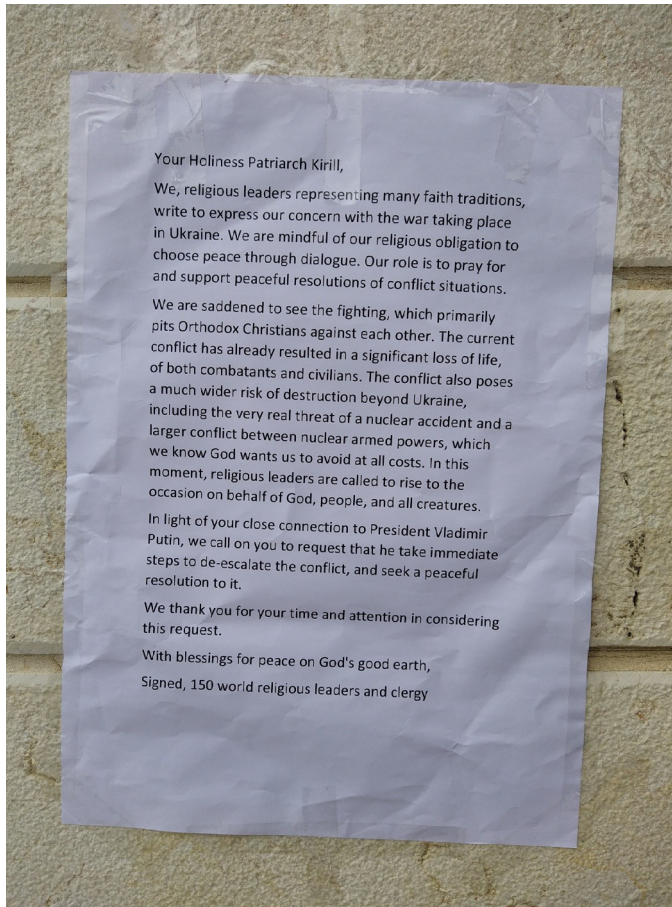


Foto 1. Comunicado de lideresas y líderes religiosos y clérigos “Interfaith Gathering for Peace in Ukraine”. Fuente: Elaboración propia.

Su Santidad Patriarca Cirilo I,

Nosotros, líderes religiosos que representan muchas tradiciones religiosas, escribimos para expresar nuestra preocupación por la guerra que está teniendo lugar en Ucrania. Somos conscientes de la obligación de nuestras religiones de elegir la paz a través del diálogo. Nuestro papel es orar y apoyar la resolución pacífica de las situaciones de conflicto.

Nos entristece ver los combates, que principalmente enfrentan a los cristianos ortodoxos entre sí. El conflicto actual ya ha resultado en una

importante pérdida de vidas, tanto de combatientes como de civiles. El conflicto también coloca un riesgo mayor de destrucción más allá de Ucrania, incluyendo una amenaza real de un accidente nuclear y un largo conflicto entre potencias con armas nucleares, que sabemos Dios quiere que evitemos a toda cosa. En este momento, como líderes religiosos estamos llamados a estar a la altura de las circunstancias en nombre de Dios, de las personas y de todas las creaturas.

En vista de su estrecha relación con el presidente Vladimir Putin, lo llamamos a solicitarle que tome medidas inmediatas para reducir el conflicto y buscar una solución pacífica al mismo.

Agradecemos su tiempo y atención al considerar esta comunicación. Con bendiciones de paz sobre la hermosa tierra de Dios,

Firmado por 150 líderes y clérigos religiosos mundiales.

Según el comunicado, las y los participantes de la manifestación describen la hondura de la invasión militar y la responsabilidad que les insta a contribuir en su resolución, reclamando para ello más responsabilidad de la Iglesia Ortodoxa Rusa a los fines de evitar un mayor escalamiento del conflicto. En este sentido, de la carta se pueden inferir los siguientes elementos: a) la atención que exige esta situación como sociedad humana considerando los efectos que las antiguas guerras han causado sobre la humanidad dejando innumerables víctimas, b) según las tradiciones religiosas, teológicas y espirituales de las y los manifestantes, asumir la responsabilidad de aportar vías de resolución al conflicto con base en los valores de paz y de justicia que las inspiran, c) enfatizar en la antítesis que representa una guerra, de suyo fratricida, que hoy se libra entre humanos y cristianos ortodoxos, y d) establecer una propuesta ética desde las religiones al servicio de la sociedad según una acción humana que encarna valores y principios al cuidado de la vida.

Con todo, es un mensaje que expresa una preocupación humana en donde los valores religiosos que representan las y los manifestantes asumen un criterio profético ante la realidad de muerte que supone esta invasión militar. Adicional a ello, es importante considerar también que detrás de estas acciones se alberga una profunda articulación entre las

tradiciones religiosas allí presentes en coherencia con un criterio práctico alrededor de sus principios religiosos y teológicos, con lo cual también se hacen relevantes los vínculos interreligiosos allí operantes, particularmente aquellos que proceden por su origen abrahámico.<sup>19</sup>

La sentencia conciliar de *Gaudium et spes* a propósito de situar a la Iglesia Católica en una actitud de respuesta hacia los cuestionamientos que el ser humano elabora sobre el sentido de su vida, sean estos de cuño histórico y escatológico,<sup>20</sup> a la luz de estas acciones interreligiosas cobra especial relevancia. Lo anterior, no tanto como un criterio apolo-gético o de verificación de su enunciado sino más bien como estatuto de discernimiento de fe y teológico que evoca un compromiso directo con la humanidad de la cual hace parte. Es así como esta manifestación puede interpretarse como signo de esperanza que asume esta crisis como propia, y en virtud del mandato que albergan las tradiciones religiosas de los participantes, entre ellos la dimensión de la compasión cristiana (Mt 9, 35-38; Mc 6, 30-44), les impele a obrar por la paz y la justicia ante las consecuencias que representa la invasión rusa en Ucrania. Con todo, a la luz del discurso de las Bienaventuranzas (Mt 5, 1-12), el carácter histórico y simbólico que acompaña esta manifestación tiene estrecha relación con una de las premisas proclamadas por Jesús, a saber: “Bienaventurados los que trabajan por la paz, porque ellos serán llamados hijos de Dios (Mt 5, 9)”.

---

<sup>19</sup> Huges, “Abrahamic religions”, 3-11.

<sup>20</sup> Concilio Vaticano II, “Constitución pastoral *Gaudium et Spes* sobre la Iglesia en el mundo actual” 4.



PRAXIS INTERRELIGIOSA: ACCIONES  
HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE LA PAZ  
LOCAL-GLOBAL DESDE JERUSALÉN

Jerusalén, conocida como la “ciudad de la paz”<sup>21</sup> o la “ciudad santa”,<sup>22</sup> es punto de convergencia y divergencia en varios aspectos. A nivel religioso, es escenario de conflicto entre alas radicales judías, musulmanas y cristianas en lo que refiere a la legitimidad que sobre ella reclaman fruto de sus interpretaciones teológicas. Sin embargo, lo es también por su significado religioso acuñado en sus libros sagrados (Tanaj, Biblia, Corán), tradiciones y ritos, así como por el valor simbólico que tienen los templos que cada tradición allí conserva y venera.<sup>23</sup>

En el ámbito político y militar existe también en Jerusalén una continua tensión resultado del conflicto existente entre palestinos e israelíes ante la ocupación y control de territorios que desde 1948 realiza el Estado de Israel sobre el antiguo Estado de Palestina.<sup>24</sup> Según lo anterior, en Jerusalén confluyen palestinos e israelíes en un continuo conflicto armado y cultural por la tierra que habitan, en donde el enfrentamiento étnico y religioso que se ha generado y las secuelas que persisten en las múltiples víctimas de esta confrontación, son consecuencia del carácter ideológico que en términos políticos y militares el Estado de Israel ha establecido en defensa de su soberanía. Esta última, otorgada por los actores geopolíticos que dieron curso a la creación de dicho estado en oposición a la libre autodeterminación del pueblo y del estado Palestino como nación soberana.

Así pues, al analizar la manifestación de estas mujeres y hombres religiosos y clérigos procedentes de distintas tradiciones musulmanas, cristianas y judías puede inferirse que la “Ciudad de la paz” es lugar

---

<sup>21</sup> Díez, *Guía de Tierra Santa*, 56-68.

<sup>22</sup> El reconocimiento de Jerusalén como la “ciudad santa” es continuo en el Antiguo y Nuevo Testamento. Calificativo asociado a su valor religioso según constatan los textos bíblicos 2 S 5, 9. Ne 11, 18. Is 48, 2; 52, 1. Dn 9, 24. Tb 13, 9. Mt 4, 5; 27, 53. Ap 11, 2.

<sup>23</sup> Díez, *Guía de Tierra Santa*, 114-149.

<sup>24</sup> Montefiore. *Jerusalem*, 449-602.

de posibilidad para construir paz en medio del carácter distópico que representa la conflictividad allí presente. Según los principios religiosos y éticos que profesan las y los líderes espirituales manifestantes, esta acción interreligiosa habla de una credibilidad praxica de tales principios ante las lógicas necropolíticas<sup>25</sup> que subyacen al ejercicio del poder político, económico, militar y cultural en las sociedades actuales, las cuales desembocan en confrontaciones de distinta índole como son el caso palestino-israelí y ruso-ucraniano según se ha expuesto.

No obstante lo anterior, esta acción interreligiosa también adquiere credibilidad teológica, específicamente al generar un desplazamiento de las cuestiones asociadas al diálogo interreligioso hacia un terreno de verificación praxica.<sup>26</sup> O sea, como resultado de la incidencia que tiene una acción de este tipo, es posible comprobar que a nivel interreligioso la convergencia entre iglesias y tradiciones religiosas, de suyo abrahámicas según las características del acontecimiento que es objeto de análisis, trasciende hacia una acción que pretende responder en forma simbólica e histórica a coyunturas concretas que afectan a la humanidad.

Desde la perspectiva de la Iglesia Católica, particularmente de aquello que expone la Declaración conciliar *Nostra Aetate*, el sentido que alberga la interacción entre las confesiones religiosas que hacen presencia en el mundo se sitúa en primera instancia en el reconocimiento mutuo y en factores de no discriminación.<sup>27</sup> Entendiendo sus errores históricos, religiosos y teológicos, la Iglesia Católica comprende que su lugar frente a otras tradiciones religiosas no es en cuestiones hegemónicas a nivel de fe o teológico. Es, más bien, una interacción colectiva de la cual participa y en la cual reconoce la acción “de aquella fuerza misteriosa que se halla presente en la marcha de las cosas y en

---

<sup>25</sup> Mbembe, *Necropolítica*, 7-16

<sup>26</sup> Ellacuría, “Aporte de la teología de la liberación”, 213-223.

<sup>27</sup> Concilio Vaticano II, “Declaración *Nostra Aetate* sobre las relaciones de la Iglesia con las religiones no cristianas”, 5..

los acontecimientos de la vida humana y a veces también en el reconocimiento de la Suma Divinidad e incluso del Padre<sup>28</sup>.

En el caso de las y los manifestantes, perspectivas como aquella que indica la Declaración *Nostra Aetate* se enuncian en un factor común como es la fe abrahámica.<sup>29</sup> En primera instancia por sus elementos coincidentes a nivel de sus textos sagrados referidos a su origen y su ley. Pero también, sin perder de vista una larga historia de enfrentamientos mutuos interesados en imponer una suprema autoridad sobre las demás,<sup>30</sup> se entiende un esfuerzo común por avanzar en un principio de convivencia según la características de su fe<sup>31</sup> en donde Jerusalén, la “Ciudad santa”, no sólo es punto de encuentro a nivel geográfico sino también a nivel religioso y teológico.

Sobre estos argumentos es, entonces, como adquiere relevancia la acción interreligiosa de estas mujeres y hombres representantes de sus tradiciones espirituales. Máxime por que expresa un proceso de encuentro, perdón, reconocimiento y construcción conjunta del sentido de la vida humana y trascendente de acuerdo con sus principios religiosos y teológicos cuyo eje es la fe abrahámica. Y, sin perder de vista coyunturas asociadas a expresiones fundamentalistas en cada una de estas tradiciones, o más aún, riesgos de establecerse como parte institucional de los poderes que rigen el mundo, estas acciones son demostración de una convergencia para responder a situaciones que colocan al límite la vida humana.

Es, con todo, una praxis liberada y liberadora que subyace entre estas tradiciones religiosas. Praxis que ocurre según sus sentidos religiosos y teológicos en torno a la salvación, pero que por sí misma es profética al visibilizar y denunciar los poderes que destruyen la vida.<sup>32</sup> De ahí, entonces, el sentido de una construcción interreligiosa de la paz

---

<sup>28</sup> *Ibíd.*, 2.

<sup>29</sup> *Ibíd.*, 3-4.

<sup>30</sup> Lovo, “Cultura de paz”, 11-13.

<sup>31</sup> Goshen-Gottstein, “Abraham”, 177-179.

<sup>32</sup> Ellacuría, “Aportes de la teología de la liberación”, 229.

a nivel local-global, sobre todo porque es gracias a este tipo de acciones como emergen continuamente modos éticos de hacerse cargo de la realidad que obligan a una conversión de la praxis de fe en función de las demandas históricas.<sup>33</sup> Y más aún, a una constante revisión de su credibilidad a nivel del mensaje que profesan como de las acciones que encarnan en conjunto con otras hacia un modo más humano de coexistencia y convivencia entre los pueblos.

## CONCLUSIÓN

El análisis a la acción interreligiosa de distintas lideresas y líderes religiosos junto a algunos clérigos bajo la consigna “Interfaith Gathering for Peace in Ukraine” desde la categoría ‘signo de los tiempos’ permite señalar algunas perspectivas sobre su significado teológico e histórico.

De manera conjunta, esta acción expresa una auténtica apropiación de aquello que el Concilio Vaticano II denomina como ‘signos’ que definen el curso de la sociedad actual. En este caso, signos que expresan el sufrimiento de quienes hoy están inmersos en la confrontación ruso-ucraniana y en múltiples conflictos a escala global ante los cuales es preciso responder en forma humana, simbólica, religiosa y teológica.

A nivel teológico, esta acción interreligiosa es signo de esperanza en respuesta a las realidades de muerte que deja a su paso la invasión rusa a Ucrania. Signo de esperanza que es fruto de las interpelaciones de un lugar teológico específico y de las implicaciones que demanda hacia una acción interreligiosa, de suyo teológico, que se inspira en los valores religiosos de procedencia abrahámica que identifican a los manifestantes por su origen musulmán, cristiano y judío.<sup>34</sup>

Por su parte, a nivel histórico, esta acción constata un factor de credibilidad de estas tradiciones religiosas frente a coyunturas humanas específicas. En un esfuerzo de superación de sus intereses institucionales,

---

<sup>33</sup> Santamaría-Rodríguez, Nieto-Bravo y Pérez-Vargas, “Aportes teóricos de Ignacio Ellacuría”, 330-333.

<sup>34</sup> Ellacuría, “Aportes de la teología de la liberación”, 227.

acontecimientos como la manifestación, los discursos proclamados y el comunicado escrito son expresión de una trascendencia histórica de su fe y praxis religiosa interesada en construir una sociedad más humana, justa, equitativa y en paz.

Con todo, en razón del contexto en que ocurre esta manifestación (Jerusalén) así como por las características de su contenido (Oposición a la invasión rusa a Ucrania), a través de esta acción interreligiosa es posible constatar un dinamismo salvífico de cuño histórico. Es decir, al carácter profético que contiene la manifestación como un acto simbólico que se opone a un proceder ideológico, político y militar específico, asume también una dimensión soteriológica que verifica el hacer y obrar de Dios en acciones humanas y religiosas que apuestan hacia una transformación de la realidad histórica que priorice su carácter digno y humano.<sup>35</sup> Y que, en últimas, son expresión real y concreta de la construcción progresiva del reinado de Dios (Mc 4, 26-29).

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agencia EFE. “Líderes religiosos en Jerusalén piden por la paz en Ucrania”. Diario *Swissinfo.ch*, 21 de marzo de 2022, <https://bit.ly/3mNliSb> (consultado el 15 de junio de 2022).

Agencia FIDES. Representantes cristianos, musulmanes y hebreos de Tierra Santa al Patriarca ruso Kirill: hagan todo lo posible por detener la guerra en Ucrania”. Diario *Agencia Fides*, 22 de marzo de 2022, <https://bit.ly/3mQeNya> (consultado el 15 de junio de 2022).

Alleruzzo, Maya. “Desde Jerusalén, líderes de distintas religiones piden la paz en Ucrania”. Diario *Euronews*, 22 de marzo de 2022, <https://bit.ly/3Hq0VEg> (consultado el 15 de junio de 2022).

Baruch, Hezki. “Jewish, Christian, Muslim and Druze leaders gather to call for peace in Ukraine”. Diario *Israel National News*, 21 de

---

<sup>35</sup> Santamaría-Rodríguez, “Teología de la realidad histórica”, 12-17.

- marzo de 2022, <https://bit.ly/3OhSDQY> (consultado el 15 de junio de 2022).
- Berman, Lazar. “Local clergy affix letter calling for end to Ukraine war to Jerusalem Russian church”. Diario *The Times of Israel*, 21 de marzo de 2022, <https://bit.ly/3mPb0B7> (consultado el 15 de junio de 2022).
- Cardone, Ignacio. “El conflicto en Ucrania: Los intereses de las grandes potencias y los perdedores de siempre”. *Conjuntura global* 3/3 (2014): 140-148, <https://bit.ly/3mJVgiV>
- Concilio Vaticano II. “Constitución pastoral *Gaudium et Spes* sobre la Iglesia en el mundo actual”. En. *Documentos del Concilio Vaticano II*, por Concilio Vaticano II. Ciudad del Vaticano: Librería Editrice Vaticana, 1965, <https://bit.ly/39kQghI>
- \_\_\_\_\_. “Declaración *Nostra Aetate* sobre las relaciones de la Iglesia con las religiones no cristianas”. En *Documentos del Concilio Vaticano II*, por Concilio Vaticano II. Ciudad del Vaticano: Librería Editrice Vaticana, 1965, <https://bit.ly/3OlfuTh>
- Díez, Florentino. *Guía de Tierra Santa. Israel, Palestina, Sinaí y Jordania. Historia – Arqueología – Biblia*. Estella (Navarra): Editorial Verbo Divino.
- Ellacuría, Ignacio. “Aporte de la teología de la liberación a las religiones abrahámicas en la superación del individualismo y del positivismo”. En *Escritos teológicos II*, por I. Ellacuría, 193-232. San Salvador: UCA Editores, 2000, <https://bit.ly/3y4XyzL>
- Escola de Pau. *Alerta 2022! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz*. Barcelona: Icaria, 2022, <https://bit.ly/3tqDgxA>
- Francisco, Papa. *Carta encíclica Laudato Si’ del Santo Padre Francisco sobre el cuidado de la casa común*. Vaticano: Tipografía Vaticana, 2015, <https://bit.ly/3xlQyg9>

- Goshen-Gottstein, Alon. "Abraham and 'abrahamic religions' in contemporary interreligious discourse". *Studies in Interreligious Dialogue* 12/2 (2002): 165-183, <https://bit.ly/3aYfrqB>
- Huges, Aaron. "Abrahamic religions. A genealogy". *Bulletin for the Study of Religion*, 44/1 (2015): 3-11, <https://doi.org/10.1558/bsor.v44i1.26545>
- Interfaith Center for Sustainable Development. "Interfaith letter to Patriarch Kirill of the Russian Orthodox Church". *Interfaith Center for Sustainable Development*, 21 de marzo de 2022, <https://bit.ly/3NWpcei> (consultado el 15 de junio de 2022).
- Kramer, Andrew. "El protocolo de Minsk: la nueva esperanza diplomática para la crisis de Ucrania". *Diario The New York Times*, 24 de febrero de 2022, <https://nyti.ms/3xco2gQ> (consultado el 7 de junio de 2022).
- Klochender, Pierre. "Stop the war in Ukraine". Interfaith gathering in Jerusalem. *Diario I24 News*, 21 de marzo de 2022, <https://bit.ly/3NNXOZb> (consultado el 15 de junio de 2022).
- Lapidus, "Religiösa ledare tejpade fast upprop på rysk-ortodox katedral". *Diario Dagen*, 24 de marzo de 2022, <https://bit.ly/3mPnicP> (consultado el 15 de junio de 2022).
- Lázaro, Ana. *Ucrania, entre Rusia y Occidente. Crónica de un conflicto*. Barcelona: Editorial UOC, 2015, <https://bit.ly/3mHMEt4>
- Lovo, Anastasio. "Cultura de paz y religiones abrahámicas". *Cultura de paz* 20/63 (2014): 11-16, <https://bit.ly/3tGNytQ>
- Mbembe, Achille. *Necropolítica. Biopoder, soberania, estado de exceção, política da morte*. Río de Janeiro: N-1 Edicoes.
- Montefiore, Simon. *Jerusalem. The biography*. London: Phoenix Paperback.

- OSCEPA. *Declaración de Minsk y resoluciones adoptadas por la asamblea parlamentaria de la OSCE en el vigésimosexto periodo anual de sesionse*. Minsk: OSCEPA, 2017, <https://bit.ly/3MvgZph>
- Pacheco, Johan. “Jerusalén. Líderes religiosos piden por la paz en Ucrania”. *Diario Vatican News*, 22 de marzo de 2022, <https://bit.ly/3mQz1Ic> (consultado el 15 de junio de 2022).
- Paúl, Fernanda. “La rebelión religiosa que se esconde detrás de la guerra entre Rusia y Ucrania”. *BBC News*, Sección Mundo, Londres, 3 de abril de 2022, <https://bbc.in/3Og3ISR>
- Sánchez, Pablo. “El conflicto en Ucrania: El primer enfrentamiento serio de Rusia con Occidente durante la etapa de la Post-Guerra Fría”. *Foro internacional* 56/2 (2016): 470-502, <https://bit.ly/38Y0uUQ>
- Santamaría-Rodríguez, Juan Esteban; Nieto-Bravo, Johan-Andrés; y Pérez-Vargas, John-Jairo. “Aportes teóricos de Ignacio Ellacuría para actualizar la praxis pedagógica y eclesial”. *Revista Guillermo de Ockham* 19/2 (2021): 321-337, <https://doi.org/10.21500/22563202.5304>
- Santamaría-Rodríguez, Juan Esteban. “Teología de la realidad histórica. Apropiación epistémica desde Ignacio Ellacuría”. *Theologica Xaveriana* 186 (2018): 1-29, <https://doi.org/10.11144/javeriana.tx68-186.trhaei>
- Schickendantz, Carlos. “Una elipse con dos focos. Hacia un nuevo método teológico a partir de *Gaudium et Spes*”. *Revista Teología* 50/110 (2013): 86-109, <https://bit.ly/3HoT364>
- Swedish Theological Institute in Jerusalem. “Today #Christian, #Jewish and #Muslim religious leaders in #Jerusalem were publicly calling for peace in Ukraine encouraging Patriarch Kirill to use his position as head of the Russian Orthodox Church for peacemaking”. *Perfil de Facebook*, 21 de marzo de 2022, <https://bit.ly/3zDtoEJ> (consultado el 15 de junio de 2022).



- \_\_\_\_\_. “More photos from today’s Interfaith Gathering for Peace in Ukraine”. *Perfil de Facebook*, 21 de marzo de 2022, <https://bit.ly/3zDtoEJ> (consultado el 15 de junio de 2022).
- \_\_\_\_\_. “Thank you all for being part of this day”. *Perfil de Facebook*, 21 de marzo de 2022, <https://bit.ly/3zDtoEJ> (consultado el 15 de junio de 2022).
- Taibo, Carlos. *Rusia frente a Ucrania. Imperios, pueblos, energía*. Madrid: Los libros de la Catarata, 2022, <https://bit.ly/3mphZk1>
- Tipaldou, Sofia; Casula, Philipp; y Lacomba, Alejandro. “¿Justificaciones populistas de la guerra? La intervención rusa en el este de Ucrania”. *Revista CIDOB d’Afers Internacionals* 119 (2018): 135-160, <https://www.jstor.org/stable/26511425>
- Uribe, Diana. “El conflicto Ucrania-Rusia”. *DianaUribe.fm*. Spotify, 2022, <https://spoti.fi/3aBnAkP>